



VN/2382/2024

Jätetty lausuntopalvelussa 20.2.2024

## Yhteiskunta-alan korkeakoulutettujen lausunto yliopistojen rahoitusmallin uudistamista koskevista asetuseronnoksista

**1. Asetuseronnoksen 5 §:ssä esitetään, että yliopistolain 49 §:n 3 momentissa tarkoitettu perusrahoituksesta 81 prosenttia määräytyisi toiminnan laajuuden, laadun ja vaikuttavuuden perusteella ja 19 prosenttia muiden koulutus- ja tiedepolitiikan tavoitteiden perusteella (strategia-perusteinen rahoitus ja valtakunnalliset tehtävät). Koulutuksen perusteella määräytyväksi rahoitusosuudeksi esitetään 44 % (nykyisin 42 %) ja tutkimus- ja tiedepolitiikan tavoitteiden perusteella määräytyväksi rahoitusosuudeksi 37 % (nykyisin 34 %).**

**Pidättekö esitettyä rahoitusperusteiden keskinäistä painoarvoa tarkoituksenmukaisena?**

- Kyllä
- Ei
- Ei kantaa

**2. Koulutuksen rahoitusosuuteen (6 §) esitetään lisättäväksi rahoitusosuus, joka perustuu uusiin opiskelijoihin, jotka eivät ole aikaisemmin suorittaneet Suomen koulutusjärjestelmän mukaista korkeakoulututkintoa tai vastaanottaneet korkeakoulututkintoon johtavaa opiskelupaikkaa.**

**Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?**

- Kyllä
- Ei
- Ei kantaa

Muutoksen taustalla oleva tavoite nuorten osaamistason nostamiseksi on kannatettava. YKA pitää ongelmallisena, että muutos pienentää jatkuvan oppimisen jo valmiiksi alhaista osuutta rahoitusmallissa. Tämä heikentää jatkuvan oppimisen kannusteita aikana, jolloin osaamisen kehittämiseksi ja päivittämiseksi on yhteiskunnassamme valtava tarve ja kysyntä. Korkeakouluilla on hyvin rajalliset mahdollisuudet vaikuttaa ensikertalaisten osuuteen ilman, että korkeakouluihin muodostuu syrjiviä käytäntöjä.

YKA pitää tärkeänä, että korkeakouluopintoihin hakeutuminen ja osaamisen päivittäminen on jatkossakin mahdollista joustavasti ja yhdenvertaisesti eri elämäntilanteissa oleville ja erilaisista taustoista tuleville hakijoille. Opiskelijavalintamekanismit eivät saa johtaa yksilön kannalta umpikujiin.

**3. Strategia-perusteisen rahoituksen (7 §) määräytymisperusteita esitetään muutettavaksi siten, että siitä poistettaisiin valtioneuvoston korkeakoulu- ja tiedepoliittisia tavoitteita tukeva osuus (ns. ohjelmarahoitus). Jatkossa strategiarahoitus perustuisi korkeakoulun strategiaa ja uudistumista tukevaan osuuteen. Strategia-perusteisen rahoituksen osuus olisi jatkossa 10 prosenttia koko perusrahoituksesta (nykyisin 15 prosenttia).**

Strategiarahoitukseen kuuluvasta valtakunnallisesta ohjelmarahoituksesta luopumista vastaava 5 prosentin osuus siirrettäisiin muiden koulutus- ja tiedepolitiikan tavoitteiden perusteella määräytyvästä rahoitusosuudesta toiminnan laadun, vaikuttavuuden ja laajuuden perusteella määräytyvään rahoitusosuuteen.

**Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?**

- Kyllä



- Ei
- Ei kantaa

#### 4. Muuta lausuttavaa valtioneuvoston asetusluonnokseen

Ei lausuttavaa.

#### 5. OKM asetuksen 1 §:ssä ja liitteessä esitetään koulutuksen rahoitusosuuden laskentakriteereiksi ja niiden painoarvoiksi seuraavia:

1. Yliopistossa aloittaneiden uusien ensikertaisten opiskelijoiden lukumäärä 3 %
2. Yliopistossa suoritettujen ylempien korkeakoulututkintojen lukumäärä 19 %
3. Yliopistossa suoritettujen alempien korkeakoulututkintojen lukumäärä 11 %
4. Avoimessa yliopisto-opetuksessa, erillisinä opintoina ja erikoistumiskoulutuksessa suoritettujen opintopisteiden yhteismäärä 3 %
5. Korkeakoulujen yhteistyösopimusten perusteella suoritettujen opintopisteiden yhteismäärä 1 %
6. Valtakunnallisen opiskelijapalautekyselyn vastauspisteiden yhteismäärä 3 %
7. Yliopistossa ylemmän korkeakoulututkinnon suorittaneiden työllisten määrä Suomessa vuosi valmistumisen jälkeen 2 %
8. Valtakunnallisen uraseurantakyselyn vastauspisteiden yhteismäärä 2 %

#### Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?

- Kyllä
- Ei
- Ei kantaa

#### Näkemyksiä, muutosehdotuksia tai muuta kommentoitavaa ehdotukseen 5:

YKA pitää esityksiä pääosin kannatettavina, mutta vastustaa jatkuvan oppimisen painotuksen pienentämistä. Jatkuva oppiminen on tunnistettu keskeiseksi osaksi suomalaisen yhteiskunnan ja työelämän uudistumista. Yliopistot ovat voimassa olevan rahoitusmallin aikana uudistaneet toimintaansa tukemaan tätä kehitystä, mutta osa-alueella on kehitettävää, eikä sen tarve ole katoamassa.

YKA kiittää siitä, että korkeakoulujen yhteistyösopimusten perusteella suoritettujen opintojen rahoitustekijä säilyy rahoitusmallissa. Yhteistyöopinnot ovat keskeisessä roolissa korkeakoulujen profiloitumisessa, sillä ne vapauttavat yliopistojen resursseja profiloitumiseen ja erikoistumiseen. Näin ne edistävät myös hallituksen tavoitetta korkeakoulujen välisestä yhteistyöstä. Rahoitusmallin tulisi voimakkaammin ohjata yliopistoja ohjata yhteistyöhön ja työnjakoon keskinäisen kilpailun sijaan.

#### 6. Uusien ensikertaisten opiskelijoiden lukumäärää koskevan uuden laskentakriteerin painoarvo olisi 3 %.

*Tämä toteutettaisiin siirtona strategiarahoituksesta (2 % -yksikköä) sekä avoimessa yliopisto-opetuksessa, erillisinä opintoina ja erikoistumiskoulutuksessa suoritettuja opintopisteitä koskevasta rahoitustekijästä (1 % -yksikkö), jonka painoarvo olisi esityksen mukaan 3 % (nykyisin 4 %).*

*Uusien esikertaisten opiskelijoiden lukumäärää koskevan laskenta suoritettaisiin viimeisen käytettävissä olevan vuoden (kesäkuun tilanne) toteutuman perusteella.*

#### Pidättekö ehdotusta uudesta rahoitustekijästä tarkoituksenmukaisena?

- Kyllä
- Ei
- Ei kantaa

#### Näkemyksiä, muutosehdotuksia tai muuta kommentoitavaa ehdotukseen 6:

Muutoksen taustalla oleva tavoite nuorten osaamistason nostamiseksi on kannatettava. YKA pitää ongelmallisena, että muutos pienentää jatkuvan oppimisen jo valmiiksi alhaista osuutta rahoitusmallissa. Tämä heikentää jatkuvan oppimisen kannusteita aikana, jolloin osaamisen kehittämiseksi ja päivittämiseksi



on yhteiskunnassamme valtava tarve ja kysyntä. Lisäksi yliopistoilla on hyvin rajalliset mahdollisuudet nykyistä enempää vaikuttaa opiskelijavalintaan ilman, että riskinä on syrjivien käytänteiden muodostuminen.

## **7. Yliopistoissa kalenterivuonna suoritettujen alempien ja ylempien korkeakoulututkintojen lukumäärä - rahoitustekijöiden painoarvojen esitetään pysyvän ennallaan. Rahoitustekijän laskentaan esitetään tarkennuksia**

- *Alempien ja ylempien korkeakoulututkintojen lukumäärää painotettaessa tutkinnon suorittamisaikaa ja toisen saman tasoisen tutkinnon suorittamista koskeviin kertoimiin esitetään muutoksia. Momentin mukaan tutkintojen lukumäärää laskettaessa yliopistolain 40 §:ssä tarkoitetussa tavoitteellisessa suorittamisajassa suoritettujen tutkintojen lukumäärää painotettaisiin kertoimella 1,8 (nykyisin 1,5).*
- *Jos ylempien korkeakoulututkinnon suorittanut on aiemmin suorittanut suomalaisessa korkeakoulussa ylempien korkeakoulututkinnon tai ylempien ammattikorkeakoulututkinnon taikka jos alemman korkeakoulututkinnon suorittanut on aiemmin suorittanut suomalaisessa korkeakoulussa alemman korkeakoulututkinnon tai ammattikorkeakoulututkinnon, toista tutkintoa painotettaisiin lisäksi kertoimella 0,5 (nykyisin 0,7). Muut laskennan kertoimet pysyisivät ennallaan.*
- *Teknisenä muutoksena kerroinluokan 1 tutkintoja ei enää jatkossa listattaisi asetuksen liitteessä vaan ryhmään C (kerroin 1) sisältyisivät kaikki sellaiset tutkinnot, jotka eivät sisälly A (kerroin 3) tai B (kerroin 1,75). Muutos ei vaikuttaisi korkeakoulujen välisiin rahoitussuhteisiin, mutta sillä vältettäisiin tarpeeton asetusmuutos sopimuskauden aikana, mikäli käyttöön otetaan uusi tutkintonimike, joka ei sijoitu ryhmiin A tai B.*

### **Pidättekö ehdotusta tavoiteaikakertoimen nostamisesta (1,8) tarkoituksenmukaisena?**

- Kyllä
- Ei
- Ei kantaa

### **Pidättekö ehdotusta toisen saman tasoisen tutkinnon kertoimen laskemisesta (0,5) tarkoituksenmukaisena?**

- Kyllä
- Ei
- Ei kantaa

### **Näkemyksiä, muutosehdotuksia tai muuta kommentoitavaa ehdotukseen 7:**

Tavoiteaikakertoimen taustalla oleva ajatus opintojen sujuvoittamisesta ja läpäisyn parantamisesta on kannatettava. YKA katsoo, että kannuste tähän on jo nykyisellä indikaattorilla riittävä. Tavoiteaikakertoimen muutos vaarantaa opiskelijoiden mahdollisuudet yksilöllisille opintopoluille ja valinnoille, mikä heikentää korkeakoulutettujen osaamisen monimuotoisuutta. Tavoiteaikakerroin asettaa myös huimat paineet opiskelijoiden hyvinvoinnin ja jaksamisen tuelle.

YKA vastustaa esitystä toisen saman tasoisen tutkinnon kertoimen alentamiseksi. Kertoimen lasku 0,5 asettaa yliopistot hankalaan asemaan, sillä yliopistoilla on vain rajalliset mahdollisuudet vaikuttaa toisen tutkinnon suorittamismahdollisuuteen ilman syrjiviä käytäntöjä. Erilaiset keinot suosia niitä, joilla ei aiempaa tutkintoa ole, muodostavat ongelman erityisesti hakijoille, jotka suorittavat opintoja siirtyäkseen formaalia kelpoisuutta tai pätevyyttä edellyttävälle alalle (esim. sosiaalityö). Koulutusalojen välillä on myös selkeitä eroja toista tutkintoaan suorittaneiden osuudessa ja toisen tutkinnon selkeästi matalampi kerroin asettaa alat keskenään kohtuuttomasti eriarvoiseen asemaan. Esitetty muutos on ristiriidassa jatkuvan oppimisen kansallisten tavoitteiden kanssa.

## **8. Rahoituslaskennassa avoimen opintopisteistä huomioitaisiin vain ne, joiden tekijällä suomalainen henkilötunnus. Rajaus edellyttää tiedonkeruumutoksia ja se tulisi voimaan v. 2024 suoritetuista opintopisteistä alkaen.**

### **Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?**

- Kyllä



- Ei
- Ei kantaa

**9. OKM asetuksen 2 §:ssä ja sen liitteessä esitetään tutkimuksen rahoitusosuuden laskentakriteerien tekijöiksi ja painoarvoiksi:**

1. Julkaisujen lukumäärä 14 %
2. Yliopistossa suoritettujen tohtorin tutkintojen lukumäärä 9 %
3. Kansainvälinen kilpailtu tutkimusrahoitus 7 %
4. Kotimainen ja kansainvälinen yrityksiltä saatu tutkimusrahoitus ja muu kotimainen tutkimusrahoitus 7 %

**Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?**

- Kyllä
- Ei
- Ei kantaa

**10. Tohtorin tutkintojen lukumäärää koskevan laskentakriteerin painoarvoa nostettaisiin 9 %:iin (nykyisin 8 %). Voimassa olevan asetuksen tohtorin tutkintoja koskevasta rahoitusrajasta luovuttaisiin.**

**Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?**

- Kyllä
- Ei
- Ei kantaa

**11. Kansainvälistä kilpailtua tutkimusrahoitusta koskevan laskentakriteerin painoarvoa nostettaisiin 7 %:iin (nykyisin 6 %) ja kotimaista ja kansainvälistä yrityksiltä saatua tutkimusrahoitusta ja muuta kotimaista tutkimusrahoitusta (Suomen Akatemia, Business Finland) koskevan kriteerin painoarvoa samoin 7 %:iin (nykyisin 6 %).**

**Kotimaisilta ja kansainvälisiltä yrityksiltä saatua tutkimusrahoitusta painotettaisiin laskennassa kertoimella 1,2.**

**Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?**

- Kyllä
- Ei
- Ei kantaa

**12. Korkeakoulujen vuosien 2025 ja 2026 rahoituksen laskentaan esitetään sisällytettäväksi muutosrajoitin.**

*Korkeakoulun rahoitus, joka ei sisällä strategiaperusteista rahoitusosuutta eikä yliopistojen valtakunnallisten tehtävien rahoitusta, voisi vähentyä yhteensä enintään 3 prosenttia verrattuna edellisen vuoden rahoituksen tasoon, joka on suhteutettu rahoitusvuonna käytettävissä olevaan laskennalliseen rahoitukseen. Rajauksen laskennasta aiheutuva mahdollinen alijäämä jaettaisiin korkeakoulusektoreittain korkeakoulujen kesken niiden rahoituksen suhteessa. Vastaava rajoitin oli voimassa vuosina 2021–2022.*

**Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?**

- Kyllä
- Ei
- Ei kantaa

**13. Arvionne ehdotuskokonaisuuden vaikutuksista korkeakouluille, korkeakoulujärjestelmälle ja yhteiskunnalle**

Hallituksen tavoitteet korkeakoulujen profiloitumisen ja yhteistyön kehittämiseksi ovat kannatettavia ja tärkeitä. Esitetty rahoitusmalli ei tätä riittävässä määrin tue: korkeakoulujen yhteistyöhön, työnjakoon ja jatkuvaan oppimiseen tulisi olla enemmän kannusteita.

YKA on huolissaan esitettyjen muutosten vaikutuksia yliopistojen talouteen. On mahdollista, että ehdotusten seurauksena on tuotannollisilla ja taloudellisilla perusteilla käytävät muutosneuvottelut ainakin kahdessa yliopistossa. Lisäksi nykyisillä tiedossa olevilla resursseilla on hyvin vaikea edetä kohti korkeakoulutuksen 50 % tutkintotavoitetta koulutuksen laadusta ja/tai henkilöstön hyvinvoinnista tinkimättä.

14. Mahdolliset muut huomiot ehdotuskokonaisuudesta tai asetusluonnoksista.

**15. Työryhmä teki myös ehdotuksia, joita ei säädetä asetuksilla. Näitä olivat mm.:**

- *Yliopisto- ja ammattikorkeakoululait mahdollistavat sen, että OKM voi myöntää korkeakouluille myös tuloksellisuusrahoitusta korkeakoulun tuloksellisen toiminnan perusteella. Työryhmä ehdotti, että laskennallisen rahoitusmallin ulkopuolella otettaisiin käyttöön korkeakoulujen kesken kohdennettava erillinen kannustepalkkio vaikeammin mitattavien toimien kohdalle (esimerkiksi työ- ja opiskeluhuvinvointi, johtaminen, sidosryhmäyhteistyö). Kannustepalkkiota ei välttämättä kohdennettaisi joka vuosi. Tarkasteltavat teemat voisivat myös vaihdella vuosittain.*
- *Työryhmä katsoi, että tarvitaan syvällisempää tarkastelua isoista järjestelmätason muutostarpeista, sitä tukevista rahoitus- ja ohjauksen käytännöistä sekä tarvetta uudistamisen tutkimukselliseen tukeen. Tutkimus- ja arviointitietoa hyödyntävä valmistelu tulisi käynnistää mahdollisimman pian.*

**Mahdolliset huomiot työryhmän esittämistä muista ehdotuksista:**

Ei lausuttavaa.