

# TAMPERE3 JA OPETUSYHTEISTYÖ

Yhteiskunta-alan korkeakoulutetut ry:n lausunto 8.5.2017

## HALLITUKSEN ESITYS YLIOPISTOLAIN JA AMMATTIKORKEAKOULULAIN MUUTTAMISEKSI

”Yliopistolakiin ja ammattikorkeakoululakiin ehdotetaan lisättäväksi säännökset korkeakoulujen välisen opetusyhteistyön mahdollisuuksien laajentamisesta sekä koulutuksen lakkauttamiseen liittyvästä opiskelijoiden siirtymisestä toiseen korkeakouluun. Ammattikorkeakoulujen hallintokieltä koskeva sääntely ehdotetaanmuutettavaksi yliopistojen sääntelyä vastaavaksi.

Julkisoikeudellisena laitoksena toimiva Tampereen yliopisto ja säätiöyliopistona toimiva Tampereen teknillinen yliopisto ehdotetaan yhdistettäväksi uudeksi x-nimiseksi säätiöyliopistoksi. Esityksen tavoitteena on muodostaa Tampereelle yksi kansainvälisesti arvostettu työelämää ja suomalaista yhteiskuntaa kehittävä Tampere3-korkeakoulukokonaisuus, joka muodostuu uuden yliopiston lisäksi senpääosin omistamasta ammattikorkeakoulusta. Yhdistyvien yliopistojen toiminta, henkilöstö, opiskelijat ja varallisuus siirtyisivät x yliopistoon vuoden 2019 alussa.”

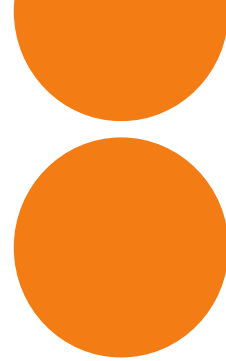
## TAMPERE3

**Pidättekö ehdotusta Tampereen yliopiston ja Tampereen teknillisen yliopiston yhdistämisestä ja Tampere3-korkeakoulukokonaisuuden muodostamista kannattavana?**

Kyllä – ei – ei kantaa

**Mitä hyötyjä yhdistymisellä saavutettaisiin? Liittykö yhdistymiseen uhkia?**

Yhteiset rakenteet eivät yksin turvaa koulutusmahdollisuuksien monipuolisuutta ja opetuksen laatua – ratkaisevaa on uuteen



korkeakouluun muodostuva toimintakulttuuri ja koulutuksen kehittämiseen kohdistettavat panostukset.

Tampere3-valmisteluprosessi on kohdannut kritiikkiä yliopistojen henkilökunnan ja opiskelijoiden suunnalta, mikä vaikuttaa myös uuden muodostuvan korkeakoulun ilmapiiriin. Tampere3-prosessin jatkovaiheissa tulee huomioida valmistelun aikana esitetty kritiikki ja huolet, jotta korkeakoulun syntyvaiheen ristiriidat eivät jää hiertämään uuden yliopiston sisälle.

**Pidättekö ehdotusta siirtymän toteuttamistavasta (voimaanpanolaki) kannatettavana?**

Kyllä – ei – ei kantaa

**Muutosehdotuksia voimaanpanolain säännöksiin ja perusteluihin:**

(-)

**OPETUSYHTEISTYÖ**

**Pidättekö ehdotusta opetusyhteistyön mahdollisuuksien laajentamisesta kannatettavana?**

Kyllä – ei – ei kantaa

**Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?**

Opetusyhteistyön osalta ei ole järkevää tehdä päätöksiä nyt, kun korkeakoulujen rakenteita ja järjestelmiä kokonaisvaltaisesti tarkasteleva korkeakouluvisiotyö vielä kesken. Korkeakoulujen välillä tapahtuu jo nykyisellään paljon opetusyhteistyötä nykylainsäädännön puitteissa, joten lakiuudistuksen osalta on mahdollista odottaa korkeakouluvisiotyön valmistumista syksyllä 2017.



Ehdotettu opetussyhteistyön mahdollisuuksien laajentaminen mahdollistaisi opetussyhteistyön yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen välillä. Vaikka lakiluonnoksessa todetaan, että yliopiston ja ammattikorkeakoulun tutkintojärjestelmää tai tutkintojen tavoitteita ei esitetä muutettavaksi, ehdotus mahdollistaa ammattikorkeakoulu- ja yliopistotutkintojen sisällöllisten erojen hälvenemisen. Ehdotuksella avataan mahdollisuus korkeakoulujen tutkintojärjestelmän sellaiselle tosiasialliselle muutokselle, joka perustuu korkeakoulujen alueellisiin ratkaisuihin, ei valtakunnalliseen poliittiseen tahtotilaan.

Opetussyhteistyön mahdollisuudet tai sen toteuttaminen eivät vielä takaa koulutuksen laatua. Ehdotuksen mukaisessa opetussyhteistyössä on itse asiassa kyse koulutuksen ulkoistamisesta toiselle organisaatiolle, jolloin opetuksen laadun varmistus on myös vaikeampaa. Riskinä on se, että resurssitehokkuuden näkökulmat alkavat ohjata koulutuksen suunnittelua ja opetuksen osaamistavoitteet asetetaan hankinnan ehdoilla. Parempi vaihtoehto opiskelijoiden mahdollisuuksien ja opintopolkujen monipuolistamiselle olisi lisätä opiskelijan mahdollisuuksia liikkua eri koulutusten ja opetusta järjestävien organisaatioiden välillä joustavasti oman opintopolkunsa luoden.

Opetussyhteistyön mahdollisuuksien laajentaminen sisältää positiivisia mahdollisuuksia erityisesti korkeakoulujen profiloitumiseen ja pienten alojen valtakunnalliseen yhteistyöhön liittyen.

### **Muutosehdotukseenne opetussyhteistyötä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:**

Opetussyhteistyön mahdollisuuksien laajentaminen on sen sisältämien, erityisesti korkeakoulujen profiloitumista ja alojen valtakunnallista yhteistyötä koskevien mahdollisuuksien vuoksi kannatettavaa. Taustalla on kuitenkin oltava selkeä tahtotila tutkintojärjestelmän tavoitteista ja tulevaisuudesta sekä näiden toteutumista tukeva valtakunnallinen ohjaus. Lisäksi opetussyhteistyön toteuttamiselle tarvitaan nyt käsillä olevaa lakiluonnosta selkeämmät reunaehdot.

Luonnoksen mukaan korkeakoulun tulee antaa pääosa koulutusvastuunsa mukaisesta opetuksesta itse. Määritelmä ei ole



riittävä varmistamaan nykyisen tutkintojärjestelmän mukaisen kahden eri orientaation korkeakoulututkinnon erilaisten osaamistavoitteiden toteutumista. Äärimmäisessä esimerkissä saman koulutusalan amk- ja yliopistotutkintojen tosiasiallinen erillisyys voisi jäädä hyvinkin pieneksi, jos kumpikin korkeakoulu järjestää koulutuksesta 50,1 % itse ja hankkii toiselta korkeakoululta 49,9 % opetuksesta.

Opiskelijalla on oltava tosiasiallinen mahdollisuus saada selkeä kuva tutkintonsa rakenteesta ja opintojensa suorittamistavasta jo korkeakoulutukseen hakeutuessaan. Yksityiskohtaisissa perusteluissa esitettävä edellytys ”riittävän aikaisesta” tiedonsaannista ei ole riittävä.

Opetusyhteistyöjärjestelyt korkeakoulujen välillä perustuisivat sopimukseen. Tilanteissa, joissa sopimukset irtisanottaisiin etuajassa tai yllättäen tulee turvata opiskelijan mahdollisuudet suorittaa opintojaan ilman kohtuuttomia viiveitä tai katkoksia.

## **KOULUTUKSEN SIIRTO**

**Pidättekö koulutuksen siirtoa koskevaa ehdotusta kannatettavana?**

Kyllä – ei – ei kantaa

**Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?**

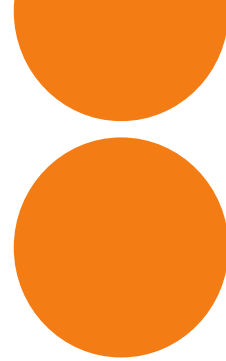
Koulutuksen siirron selkeät ja ennakoitavat reunaehdot ovat tärkeitä niin opiskelijoiden kuin henkilökunnankin kannalta.

**Muutosehdotukseenne koulutuksen siirtoa koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:**

(-)



Yhteiskunta-alan  
korkeakoulutetut ry



## **AMMATTIKORKEAKOULUJEN HALLINTOKIELI**

**Pidättekö ammattikorkeakoulujen hallintokieleeseen liittyvää ehdotusta kannatettavana?**

Kyllä – ei – ei kantaa

**Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?**

(-)

**Muutosehdotuksenne ammattikorkeakoulujen hallintokieltä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:**

(-)

**Muuta lausuttavaa ehdotuksesta?**

Yhteiskunta-alan korkeakoulutetut ry puuttuu korkeakoulusäätiön perustajien listauksesta luonnoksen sivulta 5.